

**UCHWAŁA NR XV/79/15  
RADY MIEJSKIEJ W OZIMKU**

z dnia 30 listopada 2015 r.

**w sprawie załatwienia skargi**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt.8 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015 r. poz. 1515, w związku z art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U z 2013 r poz. 267, z 2014 r. poz. 183, poz. 1195, z 2015 r. poz. 211, poz. 702, poz.1274) po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Ozimka w zakresie budowy drogi w m. Pustków, Rada Miejska w Ozimku uchwała, co następuje:

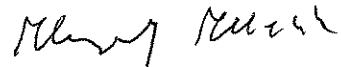
§ 1. Rada uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Ozimku

**Krzysztof Kleszcz**



Załącznik do Uchwały Nr XV/79/15

Rady Miejskiej w Ozimku

z dnia 30 listopada 2015 r.

Działki o numerach 278/1 i 278/2 km 2 obręb Szczedrzyk są własnością Gminy Ozimek i stanowią drogę – ul. Boczna w Pustkowie. Utwardzenie tej ulicy było podnoszone przez mieszkańców Pustkowa od dłuższego czasu w celu usprawnienia komunikacji w tym rejonie Pustkowa. Poszerzenie ul. Leśnej jest niemożliwe ze względu na brak uregulowań formalno-prawnych. Nikt nie wydawał decyzji na zasypanie rowu, jednak podczas prac na jego skarpe i dno zsunęły się materiały zgromadzone na ul. Bocznej. W związku z tym, w trakcie prowadzonych na drodze prac wyprofilowano skarpe i dno rowu. Z chwilą powzięcia informacji o zaistniałej sytuacji na ul. Bocznej w Pustkowie zakazano Sołtysowi dalszego wywożenia tam materiałów na podbudowę drogi, a nadzór przejął pracownik UGiM w Ozimku – podinspektor ds. drogownictwa. Sołtys Pustkowa został zobowiązany do usunięcia materiałów, które nie mogły być wykorzystane do podbudowy drogi.

Mając na uwadze wieloletnie starania społeczności lokalnej w zakresie utwardzenia ul. Bocznej w Pustkowie działania w tym zakresie należy ocenić pozytywnie. W związku powyższym skarga jest nieuzasadniona.